

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
президиума Саратовского областного суда

г. Саратов

9 августа 2010 года

Президиум в составе:

председательствующего Шепелина Е.А.,

членов президиума: Елкановой И.А., Журавлева В.К., Захарова В.Н.,
Капкаевой Т.С., Кочеткова И.Н., Матросова В.М.,

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам адвокатов Борисова В.А. и Алиева М-З.З. на приговор Энгельсского районного суда Саратовской области от 1 февраля 2010 года, по которому

Белоусов Сергей Васильевич, родившийся 24 октября 1975 года в г. Энгельсе Саратовской области, со средним специальным образованием, не судимый, - осужден к лишению свободы:

по ч. 2 ст. 213 УК РФ на 5 лет, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ на 8 лет, по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ на 1 год, по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначено по совокупности преступлений 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Шихов Ших Эседуллаевич, родившийся 25 ноября 1987 года в селе Тинит Табасаранского района Республики Дагестан, со средним образованием, владеющий русским языком, ранее не судимый, осужден к лишению свободы:

по ч. 2 ст. 213 УК РФ на 5 лет, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ (по эпизоду в отношении Захаркина В.А.) на 8 лет, по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на 1 год, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ (по эпизоду в отношении Ефименко А.С.) на 8 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначено по совокупности преступлений 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен Белоусову с 21 сентября 2009 года, Шихову с 18 сентября 2009 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 4 мая 2010 года приговор изменен, из осуждения Белоусова и Шихова по ч. 2 ст. 213 УК РФ исключено указание о совершении хулиганства группой лиц. В остальной части приговор оставлен без изменения.

В надзорной жалобе адвокат Борисов В.А. ставит вопрос об отмене приговора и кассационного определения с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство. В доводах утверждает, что предварительное расследование проведено с грубыми нарушениями уголовно-процессуального закона, в связи с чем, добытые на данной стадии уголовного судопроизводства доказательства являются недопустимыми и не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Считает, что вина Белоусова не доказана, судебное разбирательство проведено с обвинительным уклоном, не были устранены существенные противоречия, которые повлияли на исход дела. По мнению автора жалобы

ошибки, допущенные судом первой инстанции, не были исправлены судом второй инстанции, кассационное определение не соответствует требованиям ст. 388 УПК РФ, а кассационная жалоба осужденного Шихова вообще не рассмотрена.

В надзорной жалобе адвокат Алиев М-З.З. просит приговор и кассационное определение отменить, производство по уголовному делу в отношении осужденного Шихова прекратить. В доводах утверждает, что вывод суда о виновности Шихова не подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании. Считает, что дело рассмотрено с обвинительным уклоном, не дана оценка наличию у Белоусова ранения из травматического пистолета, который принадлежал потерпевшему Ефименко, судом не рассмотрена версия о получении телесных повреждений потерпевшими в результате противодействия, которое было оказано им после нападения на осужденных. Кассационное определение не соответствует требованиям ст. 388 УПК РФ, в нем не даны ответы на изложенные в жалобе доводы о незаконности и необоснованности приговора, ввиду этого считает, что его кассационная жалоба не рассмотрена.

Надзорное производство возбуждено судьей областного суда.

Заслушав доклад судьи областного суда Сергиенко С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, доводы надзорных жалоб и мотивы вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление адвокатов Борисова В.А. и Алиева М-З.З. поддержавших доводы надзорных жалоб, мнение заместителя прокурора Саратовской области Светового О.Г., полагавшего необходимым жалобы удовлетворить частично, отменить кассационное определение с направлением уголовного дела на новое кассационное рассмотрение президиум,

установил:

С учетом внесенных в приговор изменений Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. признаны виновными и осуждены за причинение тяжкого вреда здоровью Захаркина В.А. из хулиганских побуждений, совершения хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с сопротивлением лицу, пресекающему нарушение общественного порядка.

Кроме того, Белоусов признан виновным и осужден за нанесение побоев Ефименко А.С. из хулиганских побуждений причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ и причинение Чернышову В.А. легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений.

Также Шихов признан виновным и осужден за причинение тяжкого вреда здоровью Ефименко А.С. из хулиганских побуждений группой лиц, нанесение побоев Чернышову В.А. из хулиганских побуждений причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Преступления совершены 2 мая 2009 года в г. Энгельсе Саратовской области при указанных в приговоре обстоятельствах.

Проверив материалы дела и доводы, изложенные в надзорных жалобах, президиум областного суда приходит к следующему.

После вынесения приговора, осужденный Шихов в установленный законом срок 10 февраля 2010 года подал на него кассационную жалобу (том №6, л.д. 52), которая согласно резолюции председателя суда приобщена к материалам уголовного дела. О принесении Шиховым кассационной жалобы на приговор от 1 февраля 2010 года письмом от 12 февраля 2010 года сообщено другим участникам процесса по уголовному делу (том №6, л.д. 53).

2 апреля 2010 года уголовное дело с кассационным представлением прокурора г. Энгельса Саратовской области, кассационными жалобами осужденных Белоусова и Шихова, а также их адвокатов Борисова В.А. и Алиева М-З.З. направлено для рассмотрения поданных жалоб в судебную коллегию по уголовным делам Саратовского областного суда (том №6, л.д. 115).

Вместе с тем, из содержания протокола судебного заседания суда кассационной инстанции от 4 мая 2010 года и из кассационного определения от 4 мая 2010 года усматривается, что кассационная жалоба Шихова не рассмотрена. В материалах дела не имеется данных об отзыве его кассационной жалобы.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 379, ч. 1 ст. 381, ч. 1 ст. 409 УПК РФ основанием для отмены судебного решения судом надзорной инстанции являются такие нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, могли повлиять на постановление законного и обоснованного судебного решения.

Таким образом, судом второй инстанции нарушено право осужденного Шихова на рассмотрение кассационной жалобы, в связи с чем, кассационное определение от 4 мая 2010 года подлежит отмене как незаконное.

В силу ч. 8 ст. 410 УПК РФ суд надзорной инстанции, отменяя определение суда кассационной инстанции, не вправе предрешать выводы, которые могут быть сделаны при повторном рассмотрении данного уголовного дела. В соответствии с требованиями указанного закона президиум не рассматривает доводы надзорных жалоб адвокатов о законности и обоснованности осуждения Белоусова и Шихова.

Руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, президиум Саратовского областного суда

постановил:

1. Надзорные жалобы адвокатов Борисова В.А. и Алиева М-З.З. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 4 мая 2010 года в отношении Белоусова Сергея Васильевича и Шихова Шиха Эседуллаевича отменить, уголовное дело направить на новое кассационное рассмотрение в судебную коллегию по уголовным делам Саратовского областного суда в ином составе судей.

Председательствующий

Верно

Судья

« 9 » 08 2010 г.



Е.А. Шепелин

С.В. Сергиенко